

Redactioneel
God, euthanasie en de wet
Wim Dekkers

Capita selecta

'God' en euthanasie. Een persoonlijk theologisch commentaar
Theo Boer

Samenvatting:

Dit artikel is bedoeld om de implicaties van het spreken over 'God' in de discussie over euthanasie anders in kaart te brengen dan vaak het geval is. Te vaak ligt de focus op de vraag of godsdienst euthanasie verbiedt of juist mogelijk maakt. Zelden is er aandacht voor de vraag of de godsdienstige mens het eigen leven wel wil, of durft te beëindigen. In deze bijdrage bespreek ik eerst de karikatuur die dikwijls van een godsdienstige afwijzing van euthanasie wordt gemaakt. Vervolgens schets ik enkele lijnen waarlangs euthanasie vanuit godsdienstig perspectief juist wél een optie is. Het accent van mijn bijdrage ligt tenslotte in het verwoorden van een intuïtie: bij 'doden' ervaar ik huiver en bij 'God' ervaar ik vrees. Ook al zou euthanasie 'mogen', wil ik het dan eigenlijk wel?

Trefwoorden: euthanasie, religie, autonomie

Summary:

In this contribution, the implications of speaking about 'God' when discussing active euthanasia have been recorded in a different way than is often the case. All too often, the focus is on the question whether or not religion prohibits active euthanasia. A different question needs to be asked though: does the religious person wish to exert such a radical form of autonomy? Has he or she got the courage to do that? In this contribution, I first discuss the caricature that is often made of a religious rejection of active euthanasia. Next, I discuss some arguments from a religious perspective which do support euthanasia: that euthanasia is a form of compassion, that life after death is better than life before death, and that humans may autonomously return the gift of life. The main focus of this contribution is to present an intuition: thinking of 'killing' causes a shiver and thinking of 'God' causes fear. So even if euthanasia were 'allowed,' do we want it?

Geloof en euthanasie. Een pleidooi tegen ongekuiste intuïties
Frans Vosman

Samenvatting:

In het artikel worden drie kritiekpunten en denkalternatieven gegeven. In de gedachtegang van Boer dat intuïtie normatieve kracht heeft schuilt iets juists. Maar intuïties vormen geen feilloos kompas; er is zuivering van intuïtie nodig voor er normatieve oriëntatie aan toegekend mag worden. Verder blijft Boer denken binnen de voorstelling van een wil van God die botst met de wil van een autonome mens. Verkieslijker is het die tegenstelling niet gaande te houden maar uit te gaan van de kwetsbaarheid van alle mensen welke het vermogen tot handelen constitueert; autonomie kan zich daar niet boven verheffen. Ten derde, de idee dat God behalve vriend ook vijand van de mens kan zijn wordt afgewezen, omdat de afkeer die Hij heeft jegens kwaadaardig menselijk handelen nooit tot vijandschap leidt.

Trefwoorden: Kwetsbaarheid; autonomie; intuïtie

Summary:

In this article three criticisms as well as three alternatives are presented. Boer's line of reasoning is correct in that intuition has a normative power. However, intuitions do not form a flawless compass; they need to be purged before a normative orientation can be assigned to them. Furthermore, Boer continues thinking within the concept of a will of God which is in conflict with the will of an autonomous human being. It is preferable not to continue this contrast but to start from the vulnerability of all people, which constitutes the ability to act; autonomy cannot rise above that. Thirdly, the idea that God can be enemy as well as friend is rejected, because the aversion which He has towards malicious human acting never leads to enmity.

Naschrift
Theo Boer

De centrale deskundigencommissie inzake levensbeëindiging bij pasgeborenen; enkele juridische reflecties
Jo Dorscheidt

Samenvatting:

Het kabinet heeft in november 2005 besloten een centrale deskundigencommissie in te stellen die het Openbaar Ministerie adviseert over de zorgvuldigheid van het handelen van een arts die is overgegaan tot levensbeëindiging bij een uitzichtloos en ondraaglijk lijdende pasgeborene of late zwangerschapsafbreking in categorie 2-gevallen en dit heeft gemeld. Na een korte schets van de ontstaansgeschiedenis wordt in dit artikel ingegaan op de samenstelling en de taken en bevoegdheden van de commissie. Daarna volgt een juridische reflectie over enkele knelpunten bij de taakvervulling.

Trefwoorden: levensbeëindiging, pasgeborenen, deskundigencommissie

Summary:

In November 2005 the Dutch government decided to establish a central committee of experts that will advise the Public Prosecution as to whether a physician who deliberately terminated the life of an unbearably suffering newborn child or terminated a pregnancy while the child might be viable and who has informed the juridical authorities about his course of action, has met special requirements of careful practice. In the present article the genesis, the composition and the competency of this committee are discussed. Furthermore, a legal reflection on some of the committee's bottlenecks is presented.

Gast aan het woord

Gesprek met Eugene Sutorius

“Ik ben niet bang voor de keuzes van zelfbeschikkingsartsen of dokters, maar voor systemen”

Uit de praktijk

Een pijnlijke, dikke knie

Marjolein Mattheij, Martine de Vries, Mirjam Houtlosser, Eliäne Vervoordeldonk

Actualiteit

Kinderen als proefkonijn

Ron Berghmans

Donorshow

Hugo Verbrugh

Gezondheidszorg en literatuur

Sympathie voor een krankzinnige dokter

Valesca Hulsman

Van de leestafel

Mededelingen