

Remerciements XI

Introduction 1

1 Le lien entre plaisir et savoir dans le *Protagoras* 15

- 1.1 La logique interne de l'hédonisme mise en lumière 19
- 1.2 L'interrogation sur le plaisir en tant que plaisir 21
- 1.3 « Être vaincu par le plaisir » selon l'opinion commune 23
 - 1.3.1 Interroger la foule 23
 - 1.3.2 L'opposition courante entre plaisir et raison 25
 - 1.3.3 La logique du commun : une logique hédoniste 28
- 1.4 L'illusion de l'immédiateté du plaisir 31
- 1.5 La métrétique, un art pour le philosophe et le non philosophe 35
- 1.6 Savoir et ignorance des plaisirs 42
 - 1.6.1 La question de l'*akrasia* : cohérence entre le *Protagoras*, la *République* et les *Lois* 42
 - 1.6.2 Objections possibles 43
 - 1.6.3 La connaissance nécessaire des affects 45

2 L'hédonisme de Calliclès face au *logos* de Socrate 57

- 2.1 Le face à face entre Socrate et Calliclès 57
- 2.2 La leçon sans appel de Calliclès 62
 - 2.2.1 Une théorie ancrée dans la Nature 63
 - L'évidence des preuves 65
 - La vérité sémantique rétablie 69
 - 2.2.2 L'ignorance du philosophe selon Calliclès 75
 - L'ignorance de la nature humaine 75
 - Zêthos face à Amphion 80
- 2.3 Dialoguer avec Calliclès : une nécessité pour le philosophe 84
 - 2.3.1 La résistance de Calliclès face au *logos* de Socrate 85
 - 2.3.2 Les conditions d'un bon dialogue : une clé de lecture du texte 87
- 2.4 La mise à l'épreuve de la thèse hédoniste 93
 - 2.4.1 Les images d'une vie *alogos* et l'échec de la persuasion philosophique 93
 - 2.4.2 Une réfutation bien menée, une réfutation refusée 97
 - 2.4.3 La *macrologia* de Socrate face à la résistance de Calliclès 111
 - Une situation dialogique exceptionnelle 113
 - Les arguments de la *macrologia* 118
 - Une *macrologia* dramatisée 123
 - 2.4.4 Le silence assourdissant de Calliclès 124
 - 2.4.5 Le *Gorgias*, un protreptique à la philosophie ? 127

3 L'hédonisme de Philèbe à l'épreuve du *logos* 133

- 3.1 Le silence de Philèbe face au *logos* de Socrate 134
 - 3.1.1 Le silence de Philèbe, expression de son hédonisme 134
 - L'avant du dialogue 135
 - La mise à l'écart de Philèbe ou les conditions de possibilité du dialogue 137
 - 3.1.2 Philèbe ou la vie de plaisir hors du *logos* 143
 - La force dramatique du silence de Philèbe 143
 - Les interventions de Philèbe 146
 - Philèbe, un personnage dramatique 152
 - Les transformations de l'affirmation de Philèbe en thèse hédoniste 156
- 3.2 L'unité nominale du plaisir à l'épreuve de la dialectique 158
 - 3.2.1 Les tentatives de Socrate pour établir la multiplicité du plaisir 158
 - 3.2.2 L'enjeu discursif de l'affirmation de la multiplicité du plaisir 161
 - 3.2.3 Le détour méthodologique par la dialectique 170
 - Pourquoi réfléchir sur l'un et le multiple ? 170
 - L'impasse du discours méthodologique et la seconde navigation 180

3.3	La vie de plaisir examinée et ébranlée « de l'intérieur »	186
3.3.1	L'établissement de critères pour définir le bien	186
3.3.2	L'expérience mentale de Protarque	188
3.4	La pensée, condition d'un <i>logos</i> sur le plaisir	200
3.4.1	La disqualification de la vie de pure pensée	200
3.4.2	La description des quatre genres : un <i>logos</i> fondé en raison	203
3.4.3	La force normative du classement cosmologique	213
3.4.4	Le <i>logos</i> du philosophe sur l'intelligence	215
3.5	Vérité et fausseté des plaisirs : le lien nécessaire entre plaisir et connaissance	220
3.5.1	La démarche du philosophe	220
3.5.2	Le rôle de l'opinion et de l'imagination dans le plaisir	222
3.5.3	La mauvaise évaluation des plaisirs	226
3.5.4	Les plaisirs vrais déterminés par l'intelligence	232
3.5.5	La vie bonne : le bon mélange entre plaisir et intelligence	236
	Les composants du mélange mis en scène	236
	Protarque persuadé	240
	La résistance de la foule	243

Conclusion 245

Index des passages cités 253

Index des notions 263

Bibliographie 269